

# Verdad por consenso y objetividad posicional en política pública

---



**Por:** Cristian Camilo Zamora  
Provincia de Río Negro  
Estudiante de Economía  
Universidad Nacional

**L**a verdad y la objetividad son dos conceptos centrales en todas las ciencias, sin embargo, en el caso de las ciencias sociales estos dos conceptos pueden llegar a volverse confusos y a utilizarse equivocadamente. Es decir, en física no es muy complicado diseñar un experimento objetivo para intentar buscar las leyes verdaderas que rigen algún fenómeno; en general, para las ciencias exactas la objetividad y la verdad no son un problema: en economía, por ejemplo, es mucho más complicado, ¿de qué forma podemos diseñar una política pública objetiva que ataque las verdaderas causas de los fenómenos sociales? Este es un cuestionamiento en realidad muy complicado de responder, por tanto solamente me limitaré a dos conceptos que en mi opinión son muy importantes para lograr entender un poco todo esto: verdad por consenso y objetividad posicional.

En primer lugar me referiré a la verdad por consenso, este concepto postula que lo que es universal para todos los hombres tiene algo de verdad, es un método antiguo y muy difundido de establecer verdades. En la práctica se aplica de tal forma que si una comunidad llega a un consenso sobre algún tema entonces se llega a una verdad, por ejemplo, si todos los miembros en una comunidad India creen que la reencarnación es verdadera entonces esta creencia tiene que llevar algo de verdad en sí misma.

En política pública, si en una comunidad pobre existe la idea consensuada de que sus problemas se solucionaran con un subsidio monetario otorgado por el gobierno a cada miembro de la comunidad pues esto debería llevar algo de verdad, sin embargo y para el caso colombiano, el programa Familias en Acción acentuó varios de los problemas de las comunidades pobres a quienes iba dirigido, el programa debería actuar como una plataforma para que las personas en situación de pobreza pudieran saltar a una mejor situación económica y social, lo que se ha observado es que el subsidio ha incentivado la informalidad laboral y en muchos casos ha incentivado mayores tasas de natalidad en estas poblaciones <sup>1</sup>.

El problema con la verdad por consenso es que todos podemos estar equivocados en cuanto a algo que parece evidentemente cierto. La cantidad de casos en que todos los miembros de una comunidad pueden estar equivocados es bastante alta, especialmente en países en que los sistemas educativos son ineficientes. Por tanto, la verdad por consenso ha significado un riesgo inminente, un ejemplo de esto es Alemania: durante el ascenso de Hitler, todos los alemanes de la época pensaban que las imposiciones del acuerdo de Versalles eran injustas e imposibles de cumplir, lo que generó los espacios para que el discurso Nazi fuera escuchado y aceptado.

<sup>1</sup>. <http://www.semana.com/nacion/articulo/politica-accion/103146-3>

**“ El problema con la verdad por consenso es que todos podemos estar equivocados en cuanto a algo que parece evidentemente cierto. La cantidad de casos en que todos los miembros de una comunidad pueden estar equivocados es bastante alta, especialmente en países en que los sistemas educativos son ineficientes. ”**

Por otra parte, la objetividad posicional nos dice que en muchos casos lo que parece objetivo desde cierta posición puede llegar a ser falso, el ejemplo clásico es el del sol y la luna, para cualquier observador en la tierra el sol y la luna tienen un tamaño similar, por lo que la afirmación el sol y la luna tienen un tamaño similar debería ser objetiva, sin embargo para cualquier persona instruida en el tema es evidente que observar los cuerpos celestes no es ningún experimento objetivo que permita sacar conclusiones acerca del tamaño de estos.

En política económica la objetividad posicional es importante, un economista puede formular un modelo teórico que apoye la aplicación de ciertas políticas, pero este modelo es objetivo, o tiene algún tipo de sesgo dada la posición del profesional en economía. Puede que el modelo se formulara desde una oficina y que el profesional en ningún momento haya estado en los sectores deprimidos que busca ayudar, esto es más común de lo que se piensa, y en general una crítica fuerte hacia los economistas es el poco trabajo de campo real que realizan para la formulación de sus teorías y modelos. En otras palabras, las estructuras teóricas en las que se fundamentan las políticas públicas pueden llegar a no ser objetivas dada la posición y el poco trabajo de campo del economista.

De ninguna manera quiero decir que el trabajo del profesional en economía deba trasladarse totalmente, por decir algo, a las comunidades más pobres; sin embargo, para la generación de políticas más acertadas es necesario conocer las particularidades de las comunidades a quienes se intenta ayudar.

En resumen, para la generación de políticas públicas que propendan el mejoramiento de las condiciones socio-económicas de una comunidad determinada se deben tener en cuenta conceptos como la verdad por consenso o la objetividad posicional ya que una comunidad determinada, o cualquier otra aglomeración de seres humanos, posee ciertas ideas y ciertas características que pueden incidir en la eficiencia práctica de la política.